# JORNADA TÉCNICA TÚNELES EN PAÍS VASCO

## Túnel de Acceso a Bilbao por San Mamés.

Pedro Rivas (Interbiak), Andoni Alkorta (Interbiak), Alberto Bernardo (Túneles y Geomecánica TyG),

Josep Raventós (TRE-Altamira)



## **ENCUADRE GENERAL**



#### Descripción general del Proyecto de Accesos a San Mamés

#### **OBJETIVOS DE LA ACTUACIÓN:**

- Crear una nueva conexión a Bilbao por la Avenida del Ferrocarril
- Remodelación del tronco de la A-8 o Solución Sur para su futura transformación en vía urbana (VAO, limitación del tráfico de camiones, etc.)
- Crear un ramal de conexión a Bilbao por San Mamés y así poder anular los viaductos de Sabino Arana
- Posibilitar la posterior construcción de la Variante de Rekalde
- Minimizar en lo posible los impactos al medio ambiente mediante el tráfico soterrado

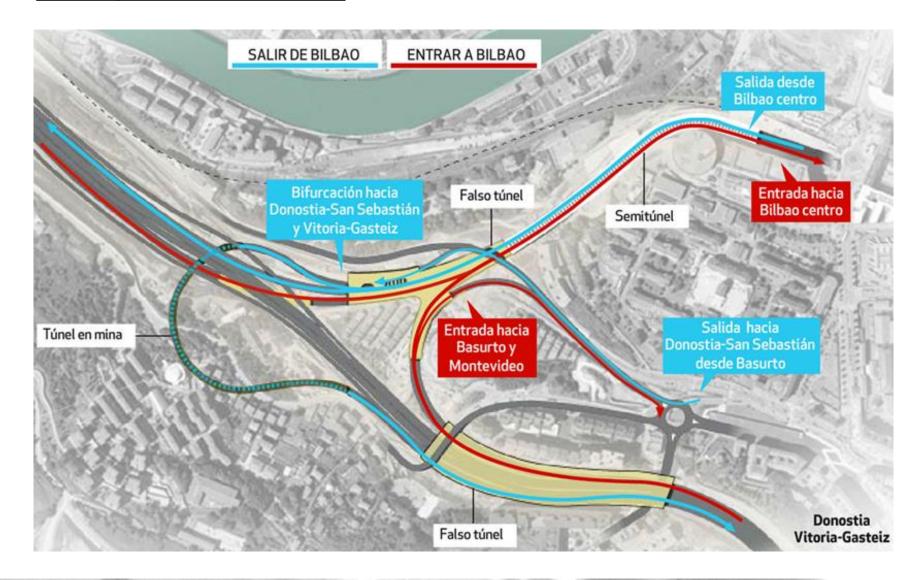


#### Descripción del entorno urbano sobre el que se desarrolla



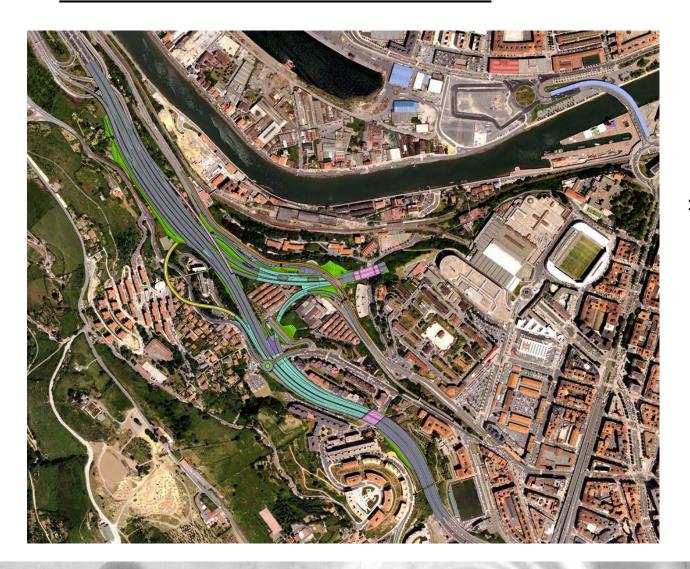


#### Descripción del trazado





#### Obras relevantes en la actuación



#### UNIDADES DE OBRA RELEVANTES:

4 Falsos túneles 4 Viaductos 1 Túnel, Falsos túneles y galería peatonal Soterramiento A-8 2 Desmontes

#### **ADJUDICACIÓN:**

24 nov 2008 150 millones de euros



#### **Túneles definidos**

DENOMINACIÓN	MÉTODO CONSTRUCTIVO	LONGITUD	PK inicio	PKfinal
Túnel Nº 1	Mina + Falso Túnel	454 m	1+376.4	1+830
FT 1	Falso Túnel	58 m	1+177	1+235
FT-1	Falso Túnel	61 m	1+960	2+021.5
FT 2	Falso Túnel	177 m	1+783	1+960
FT-3	Falso Túnel	112 m	1+605.5	1+717.5
FT-4	Falso Túnel	170 m	1+750	1+920
Galería Peatonal	Mina + Falso Túnel	135 m	0+000	0+135.53

#### • TÚNEL Nº1:

PK. Inicio	P.K Final	Boquilla	Longitud	Método Constructivo
1+376.4	1+449	Entrada	72.6 m	Falso Túnel
1+449	1+800	-	351 m	Túnel en Mina
1+800	1+830	Salida	30 m	Falso Túnel

#### • GALERÍA PEATONAL:

PK. Inicio	P.K Final	Boquilla	Longitud	Método Constructivo
0+000	0+129.5	-	129.5 m	Túnel en Mina
0+129.5	0+135.5	Salida	6.0 m	Falso Túnel



# DISEÑO DEL TÚNEL 1 DE SAN MAMÉS



#### Sección tipo Túnel Nº1

Radio min trazado: 101 m

• <u>Peralte</u>: 7%

• <u>Pendiente</u>: 3%

• <u>Tipo Sección</u>: Circular

• <u>Carriles</u>: 1

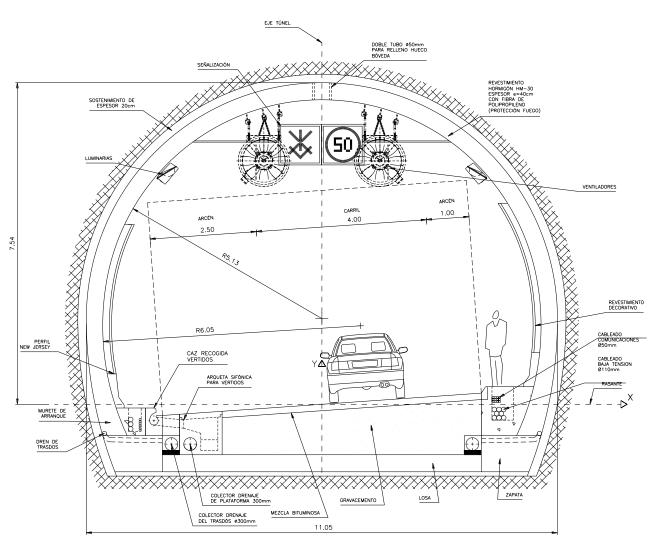
Sec. excavación: 99,93 m2

• <u>Sec. interior</u>: 59,2 m2

• Radio Bóveda: 5,13 m

• <u>Altura</u>: 7,14 m

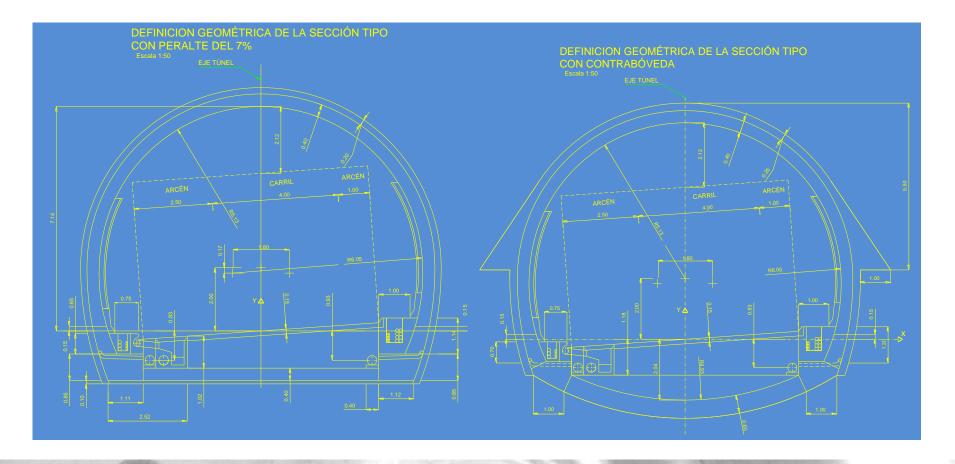
• Plataforma: 9 m





#### Geometría de la Sección Tipo Túnel Nº1

- Sección Tipo con solera plana para los tramos en roca
- Sección Tipo con contrabóveda y pata de elefante en tramos en suelos



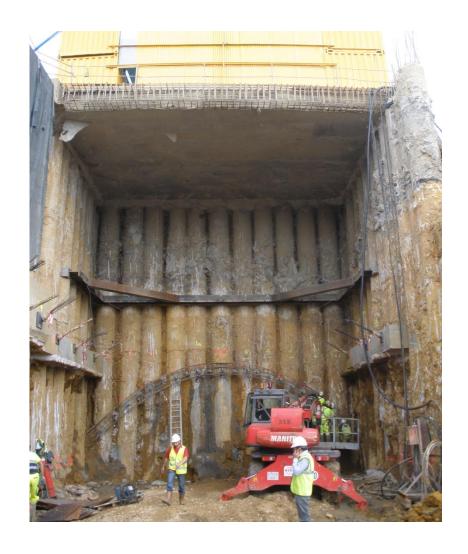
#### Boquilla de entrada. P.K. 1+449

Se trata de una sección ejecutada entre pantallas de micropilotes, en Falso Túnel, que discurre bajo la A8.





#### Boquilla de salida. P.K. 1+800

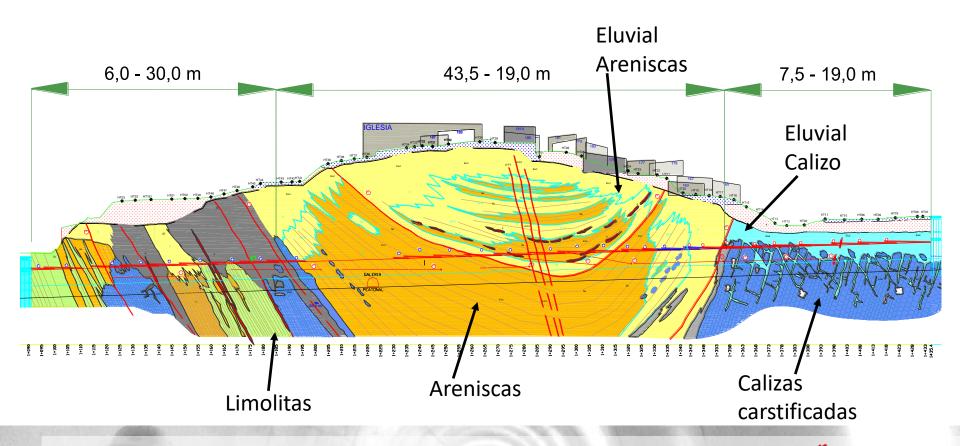


Se trata de una sección ejecutada entre pantallas de pilotes, desarrollada a mayor profundidad.

# GEOLOGÍA Y GEOTECNIA

#### Entorno Geológico Túnel Nº1

- ROCAS: Calizas, areniscas y limolitas calcáreas.
- <u>SUELOS</u>: Depósitos eluviales de estas litologías rocosas, y rellenos antrópicos procedentes de la actual A-8 y de escombreras mineras.
- La cobertera es muy escasa, y los espesores de depósitos eluviales son relativamente importantes.



Bilbao, 24 de Noviembre de 2016



#### Litotipos y parámetros geotécnicos: SUELOS ELUVIALES

<u>Litotipo (Elu 1)</u> : Areniscas y limolitas calcáreas con grado meteorización IV-VI				
Parámetro	Valor	Procedencia dato		
Densidad aparente	$\gamma = 2031 \text{ kg/m}^3$	Ensayos laboratorio		
Resistencia a compresión simple	$\sigma_c = 0.161 \text{ MPa}$	Ensayos laboratorio		
Cohesión efectiva	C' = 0.028MPa	Ensayos laboratorio		
Fricción efectiva	φ' = 32.35	Ensayos laboratorio		
Número de golpes SPT	NSPT = 10- R	Ensayos in situ		
Edométrico	$c_c = 0.138$	Ensayos laboratorio		

Litotipo (Elu 2): Calizas con grado meteorización IV-VI		
Parámetro	Valor	Procedencia dato
Densidad aparente	$\gamma=1997~kg/m^3$	Ensayos laboratorio
Resistencia a compresión simple	$\sigma_c = 0.25 MPa$	Ensayos laboratorio
Cohesión efectiva	C' = 0.022  MPa	Ensayos laboratorio
Fricción efectiva	$\phi' = 33.35$	Ensayos laboratorio
Número de golpes SPT	NSPT = 3 - R	Ensayos in situ
Edométrico	$c_{c} = 0.28$	Ensayos laboratorio

Litotipo (Elu 3): Limolitas con grado meteorización IV-VI				
Parámetro	Valor	Procedencia dato		
Densidad aparente	$\gamma = 2060 \text{ kg/m}^3$	Ensayos laboratorio		
Resistencia a compresión simple	$\sigma_{\rm c}$ = -MPa	Ensayos laboratorio		
Cohesión efectiva	C' = 0.02  MPa	Ensayos laboratorio		
Fricción efectiva	$\phi' = 26.85$	Ensayos laboratorio		
Número de golpes SPT	NSPT = 13 - R	Ensayos in situ		
Edométrico	c <sub>c</sub> = -	Ensayos laboratorio		



Eluvial de areniscas en la vertical del Túnel Nº1



#### Litotipos y parámetros geotécnicos: ROCA

1: Areniscas y limolitas calcáreas				
Parámetro	Valor	Procedencia dato		
Densidad aparente	$\gamma = 2692 \text{ kg/m}^3$	Ensayos laboratorio		
Resistencia a compresión simple	$\sigma_{\rm c}$ = 40.61 MPa	Ensayos laboratorio		
Resistencia a tracción	$\sigma_t = 5.06 \text{ MPa}$	Ensayos laboratorio		
Módulo de deformación	$E_{lab} = 21.055 \text{ GPa}$	Ensayos laboratorio		
Coeficiente de Poisson	v=0.32	Ensayos laboratorio		
Velocidad ondas sónicas	V = 4565  m/s	Ensayos laboratorio		
Parámetro mi	$m_i = 17$	Bibliografía		
Abrasividad Cerchar	CAI = 2.40 *	Ensayos laboratorio		
Índice Schimazek	F = 0.18  kN/m *	Ensayos laboratorio		

3: Limolitas calcáreas				
Parámetro	Valor	Procedencia dato		
Densidad aparente	$\gamma = 2712 \text{ kg/m}^3$	Ensayos laboratorio		
Resistencia a compresión simple	$\sigma_c = 23.65 \text{ MPa}$	Ensayos laboratorio		
Resistencia a tracción	$\sigma_t = 4.51 \text{ MPa}$	Ensayos laboratorio		
Módulo de deformación	$E_{lab} = 19.130 \text{ GPa}$	Ensayos laboratorio		
Coeficiente de Poisson	v=0.25	Ensayos laboratorio		
Velocidad ondas sónicas	V = 4303  m/s	Ensayos laboratorio		
Parámetro mi	$m_i = 7$	Bibliografía		
Abrasividad Cerchar	CAI = 0.30 *	Ensayos laboratorio		
Índice Schimazek	F = 0.095  kN/m *	Ensayos laboratorio		

	2: Calizas	
Parámetro	Valor	Procedencia dato
Densidad aparente	$\gamma = 2708 \text{ kg/m3}$	Ensayos laboratorio
Resistencia a compresión simple	$\sigma_c = 36.11 \text{ MPa}$	Ensayos laboratorio
Resistencia a tracción	$\sigma_t = 7.22 \text{ MPa}$	Ensayos laboratorio
Módulo de deformación	$E_{lab} = 58.876 \text{ GPa}$	Ensayos laboratorio
Coeficiente de Poisson	v= 0.27	Ensayos laboratorio
Velocidad ondas sónicas	V = 5744.5 m/s	Ensayos laboratorio
Parámetro mi	$m_{i} = 10$	Bibliografía
Abrasividad Cerchar	CAI = 1.60 *	Ensayos laboratorio
Índice Schimazek	F = 0.076 kN/m *	Ensayos laboratorio





interbiak

Bilbao, 24 de Noviembre de 2016



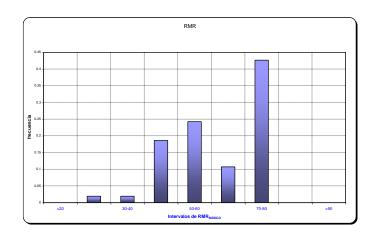
#### Clasificaciones Geomecánicas

- Es un entorno urbano donde apenas aflora la roca.
- Los valores del RMR se obtuvieron estadísticamente por análisis de los datos obtenidos en sondeos.

San Mamés: Litotipo 1 (Areniscas y limolitas calcáreas sanas)

Sondeos:
S-3, S-7, S-7B, S-37, S-4
Longitud total utilizada (m):
78.77
Litologias:
Areniscas y limolitas

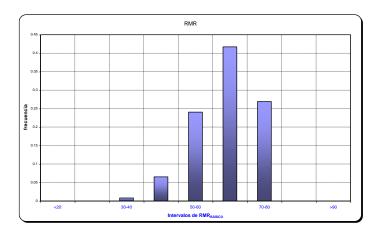
RMR <sub>BÁSICO</sub> Max		Min	Medio Pond.
RMR1 (RCS)	7	2	6
RMR2 (RQD)	20	9	18
RMR3 (ESPACIADO)	15	8	9
RMR4 (JUNTAS)	26	8	19
RMR5 (AGUA) 15		4	11
RMR <sub>BÁSICO</sub> (90%)		76-2	9
RMR BÁSICO medio		62	
GSI medio		62	



San Mamés: Litotipo 2 (Calizas sanas)

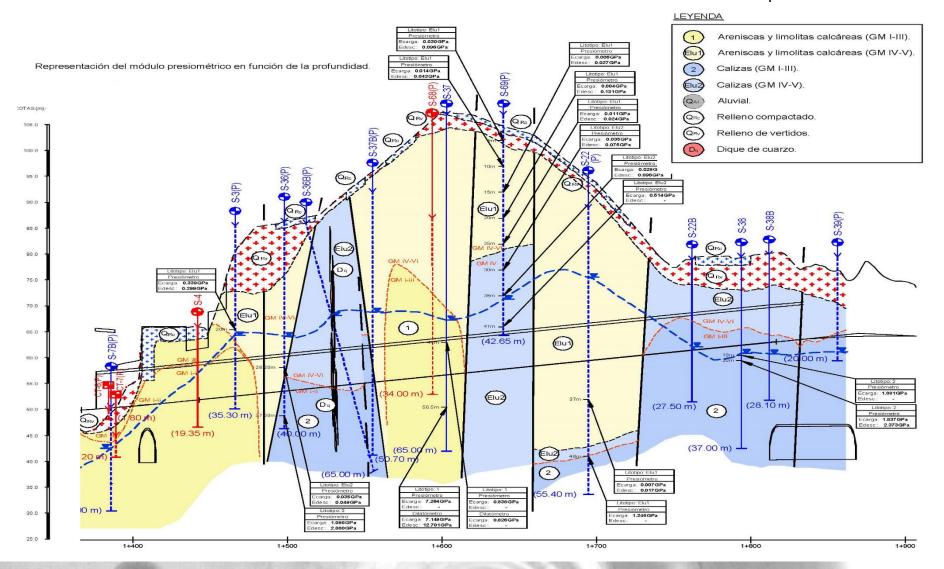
	Sondeos:
S-3, S-22, S	-22B, S-36, S-36B, S-37B, S-38, S-38B, S-69, S-67, S-68, S-74, S-75, S-76
Lo	ngitud total utilizada (m):
	143.47
	Litologias:
	Calizas Sanas

RMR <sub>BÁSICO</sub>	Max	Min	Medio Pond.
RMR1 (RCS)	7	4	6
RMR2 (RQD)	20	7	16
RMR3 (ESPACIADO)	10	8	9
RMR4 (JUNTAS)	26	15	23
RMR5 (AGUA)	15	7	10
RMR BÁSICO (90%)		78-40	
RMR BÁSICO medio		64	
GSI medio		64	



#### **Deformabilidad**

• Es un parámetro de gran relevancia en cálculos tensodeformacionales y de subsidencias. Se realizaron numerosas determinaciones presiodilatométricas.



Bilbao, 24 de Noviembre de 2016



#### Riesgos Geotecnicos

- Subsidencias, tanto en suelos como en materiales rocosos someros.
- Posible presencia de cavidades kársticas y huecos mineros
- Espesor relativamente importante de suelos eluviales y rellenos antrópicos.
- Emboquilles complejos, afectando al trazado de la A-8.



# SOSTENIMIENTO, REVESTIMIENTO E IMPERMEABILIZACIÓN

#### Criterio de diseño del sostenimiento

- A lo largo del trazado se habían reconocido tanto terrenos tipo suelo eluvial, como rocoso.
- Dado el riesgo que suponía ejecutar el túnel bajo los numerosos edificios existentes, se decidió emplear sostenimiento rígido.
- En los tramos en roca se emplearían cerchas tipo TH-29, así como pernos y gunita (Tipo I). Dado que el apoyo de la sección estaría conformado por roca, la sección dispondría de solera plana.
- En los tramos en suelos se ejecutaría un sostenimiento pesado, con cerchas pesadas HEB y paraguas de micropilotes (Tipo II). Dado que el apoyo de la sección tendría lugar en suelos, se emplearía "pata de elefente" y contrabóveda.



#### Sostenimiento Tipo I (Tramos en Roca)

TERRENO		RMR > 30	
LONGITUD DE AVANCE		1,5 m EN AVANCE	
	MÉTODO DE EXCAVACIÓN	MEDIOS MECÁNICOS	
EXCAVACIÓN	FASES CONSTRUCTIVAS	SOSTENIMENTO 20cm  BULONES DE REDONDO  DE ACERO ANCLUGOS CON RESINA  925mm (245RN), L=4m  IIIa  J  IIIb	
		I: AVANCE CALOTA (Mitad superior) IIA: DESTROZA IZQUIERDA – IIB: DESTROZA DERECHA	
	HORMIGÓN PROYECTADO	HP-30 CON FIBRA DE POLIPROPILENO (500 J). ESPESOR = 20 cm	
	CERCHAS	TH-29 CADA 1,5 METROS	
SOSTENIMIENTO	ESQUEMA EN SECCIÓN	SECCIÓN A—A  BULDNES DE REDONDO  DE ACERO ANCLADOS  CON RESINA  925mm (245KN), L=4m  HORMIGÓN PROYECTADO  CON FIBRA (50U)  ESPESOR e=5cm  MALLAZO  MALLAZO  CON FIBRA (50U)  #6x150x150mm  CCERCHA TH-29  CADA 1,50 m	
REVESTIMIENTO	BÓVEDA Y HASTIALES	HORMIGÓN ENCOFRADO HM-30, ESPESOR = 0,30 m Y ADICIÓN DE 2 kg/m3 DE FIBRA DE POLIPROPILENO DE RESISTENCIA PASIVA AL FUEGO (MULTIFILAMENTO)	
	SOLERA / CONTRABÓVEDA	SOLERA DE 20 cm SISTEMÁTICA DE HORMIGÓN HM-30	
	IMPERMEABILIZACIÓN	LÁMINA DE PVC-P (e = 2 mm) Y GEOTEXTIL (500 gr/m2)	



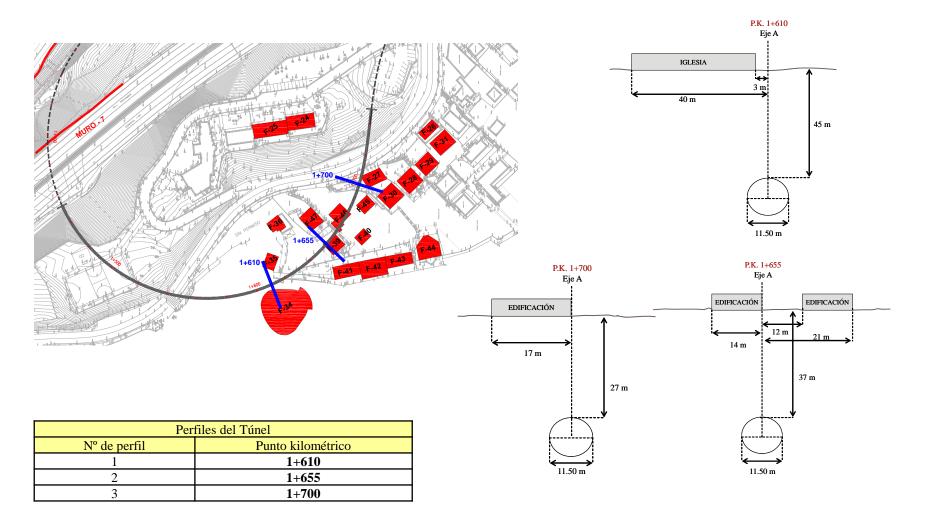
#### Sostenimiento Tipo II (Tramos en Suelo)

TERRENO		RMR < 30		
	LONGITUD DE AVANCE 1 m EN AVANCE			
	MÉTODO DE EXCAVACIÓN	MEDIOS MECÁNICOS		
EXCAVACIÓN	FASES CONSTRUCTIVAS	I: AVANCE CALOTA (Mitad superior) IIA: DESTROZA IZQUIERDA – IIB: DESTROZA DERECHA IIIA, IIIB:		
	HORMIGÓN PROYECTADO	ZAPATAS Y IIIC: CONTRABÓVEDA  HP-30 CON FIBRA DE POLIPROPILENO (700 J). ESPESOR = 25 cm		
		. ,		
	CERCHAS	HEB 180 CADA METRO Y APOYOS DE CERCHAS EN AVANCE		
0	PARAGUAS O ENFILAJE	PARAGUAS DE MICROPILOTES  SECCIÓN A-A'		
SOSTENIMIENTO	ESQUEMA EN SECCIÓN	SOSTENMENTO CON HORMICON PROYECTIADO HP-30 CON HORMICON DE SELIADO ESPESOR e=22cm  MALLAZO 6x150x150mm HORMICON DE ENEROIA), ESPESOR e=22cm		
REVESTIMIENTO	BÓVEDA Y HASTIALES	HORMIGÓN ENCOFRADO HM-30, ESPESOR = 0,30 m Y ADICIÓN DE 2 kg/m³ DE FIBRA DE POLIPROPILENO DE RESISTENCIA PASIVA AL FUEGO (MULTIFILAMENTO)		
ESTIM	SOLERA / CONTRABÓVEDA	CONTRABÓVEDA DE 60 cm SISTEMÁTICA DE HORMIGÓN HM-30		
REVE	IMPERMEABILIZACIÓN	LÁMINA DE PVC-P (e = 2 mm) Y GEOTEXTIL (500 gr/m²)		



# MEDIDAS PARA EL CONTROL DE SUBSIDENCIAS

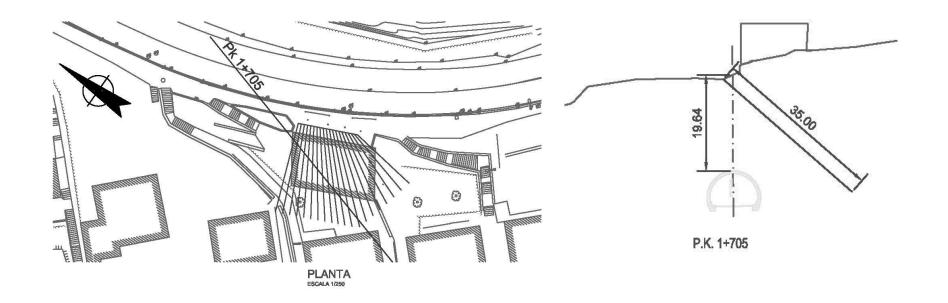
#### Edificios potencialmente afectados por el riesgo de subsidencia





#### Medidas adoptadas para el control de subsidencias en zonas con edificaciones

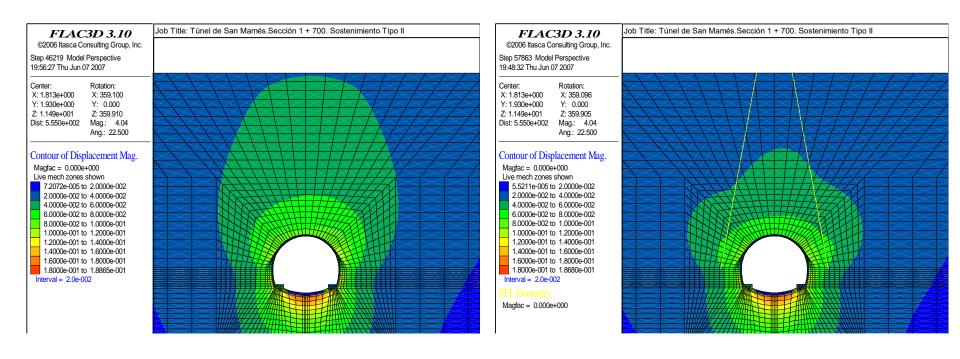
 Pantallas de micropilotes, ejecutadas desde las calles, para cortar la cubeta de subsidencia.





#### Pantallas de micropilotes para control de subsidencias:

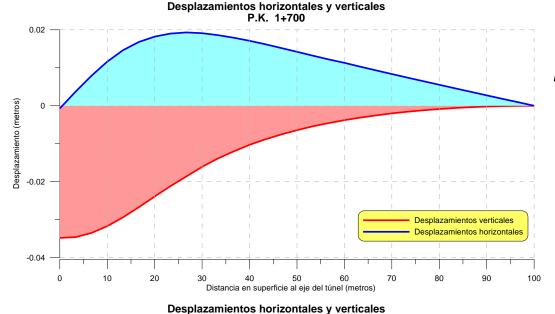
COMPROBACIÓN NUMÉRICA



Desplazamientos totales. Sin tratamiento

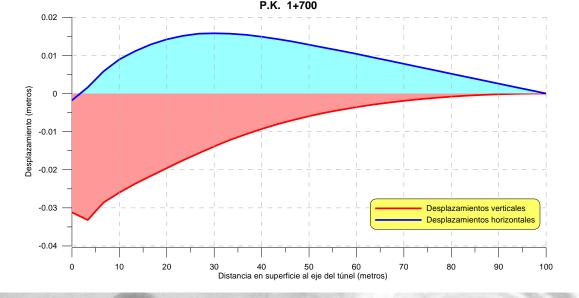
Desplazamientos totales. Con tratamiento





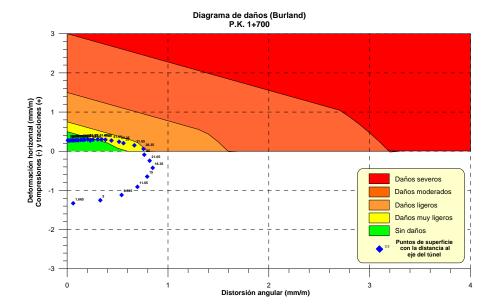
#### <u>Pantallas de micropilotes</u> <u>para control de subsidencias:</u>

Cubetas verticales y horizontales. Sin tratamiento



Cubetas verticales y horizontales. Con tratamiento





#### <u>Pantallas de micropilotes</u> <u>para control de subsidencias:</u>

Diagrama de daños. Sin tratamiento

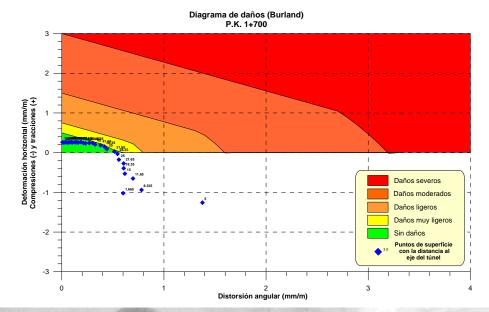
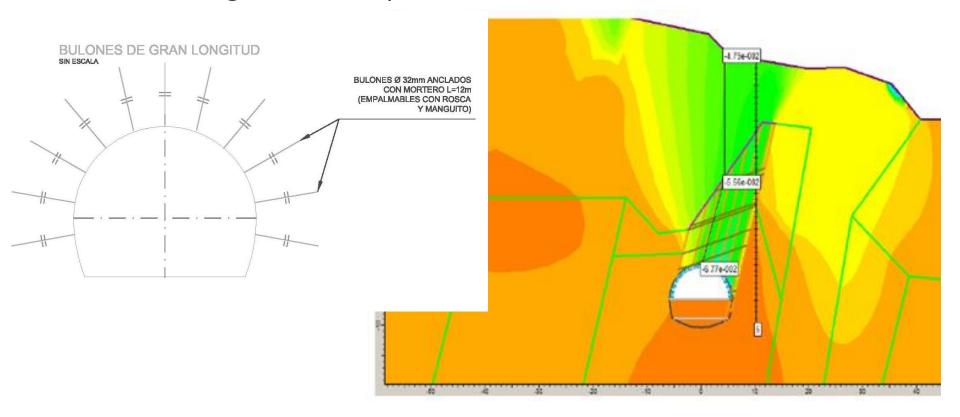


Diagrama de daños. Con tratamiento



# <u>Pernos de gran longitud para control de subsidencias en tramos rocosos</u>

 Pernos de gran longitud ejecutados desde el túnel, para estabilizar grandes bloques de roca



## DESARROLLO DE LA OBRA

## Condicionantes de la ejecución del túnel

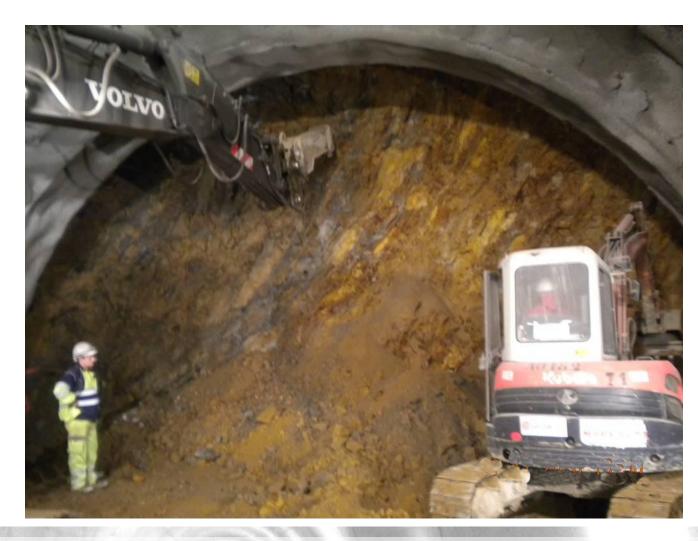
- Seguridad y afección a edificaciones mediante la aplicación de sostenimientos rígidos
- Control del perímetro de la excavación por medio de paraguas sistemáticos de micropilotes (29) e inyecciones armadas
- Control del frente de excavación: sellado del frente, machón central y refuerzo del frente con bulones autoperforantes.
- Control de deformaciones del propio túnel, que se reflejaban en superficie, por medio de recalce de la sección de avance con micropilotes y cierre con contrabóveda
- Control de deformaciones en el entorno del túnel con refuerzo del sostenimiento con bulones autoperforantes de 9 m y anclajes activos.



Avance: 6,0 m de altura y pases de excavación de 1 a 1,5 metros, en función del sostenimiento a ejecutar.

En las zonas de peor calidad geotécnica, el sostenimiento de la sección de avance se apoyaba en patas de elefante.

Excavación con medios mecánicos





Destroza: con una altura aproximada de 3,4 metros.
Se ejecutó en dos o tres bataches decalados un mínimo de 3 m y manteniendo un talud entre fases de 1H:3V
Excavación con medios mecánicos





Contrabóveda: en las zonas de peor calidad geotécnica.
Los pies de las cerchas del sostenimiento de destroza se prolongaban empotrándolos en un dado de hormigón.





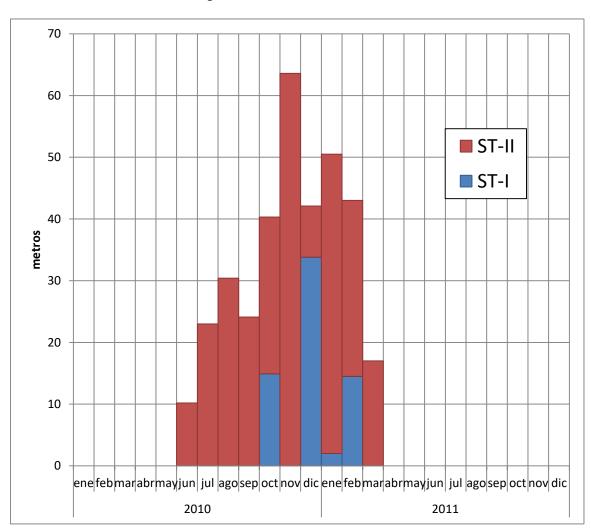
Se simultaneó la excavación de la destroza con la ejecución de la contrabóveda, iniciándose la ejecución de los tacones a cierta distancia de la destroza.



## Rendimientos de ejecución

# Excavación desde un ataque único

Jornadas trabajadas	138 jornadas
Pases ejecutados	303 pases
Pases por jornada	2,2
trabajada	pases/jornada
Rendimiento medio	1,3 m/día
por días de calendario	
Rendimiento medio	2,5 m/jornada
por jornada	
Rendimiento medio	8,8 m/semana
semanal	
Rendimiento medio	32,1 m/mes
mensual	





## Ejecución de tramo carstificado con escasa cobertera

- •Tramo inicial de 78 m
- •Caliza intensamente carstificado en toda la clave del túnel
- •Solera de caliza sana
- •Escasa cobertera (0,65 D) compuesta por un material totalmente alterado (G.A. IV-V)
- •Q= 0,0025-0,005
- Sin edificaciones





## Sostenimiento y tratamientos en tramo carstificado

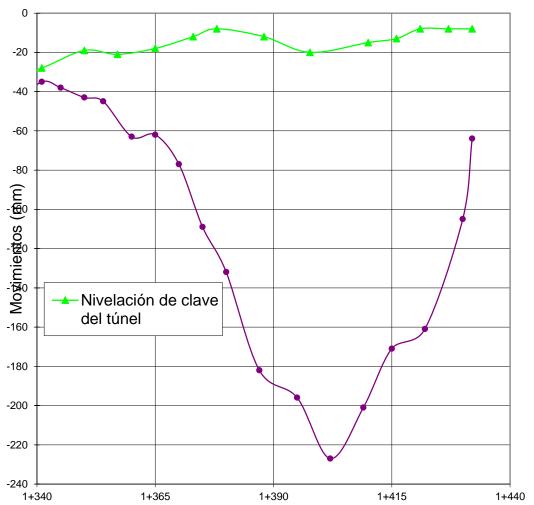
- •Sostenimiento Tipo II, con la sección de avance apoyada en patas de elefante
- •Estabilidad del frente: bulones autoperforantes de 15 m en malla de 1 m x 1 m, machón central y sellado sistemático del frente
- Estabilidad de la clave: paraguas sucesivos de micropilotes de 12 m de longitud separados 35 cm





#### Monitorización tramo carstificado

- •Hitos de nivelación sobre el eje cada 5 m
- •Secciones transversales de subsidencias cada 25 m
- •Convergencias y nivelación de clave en el túnel





## Ejecución de tramo de falla

- •Tramo de 30 m
- •Contacto tectonizado entre formación Arraiz y Ereza
- •Cobertera 1,7 D
- •Con edificaciones próximas





## Sostenimiento y tratamientos en tramo de falla

- •Sostenimiento Tipo II, con la sección de avance apoyada en patas de elefante
- •Estabilidad del frente: bulones autoperforantes de 15 m en malla de 1 m x 1 m, machón central y sellado sistemático del frente
- •Estabilidad de la clave: inyección armada con micropilotes de 12 m y solape de 6 m

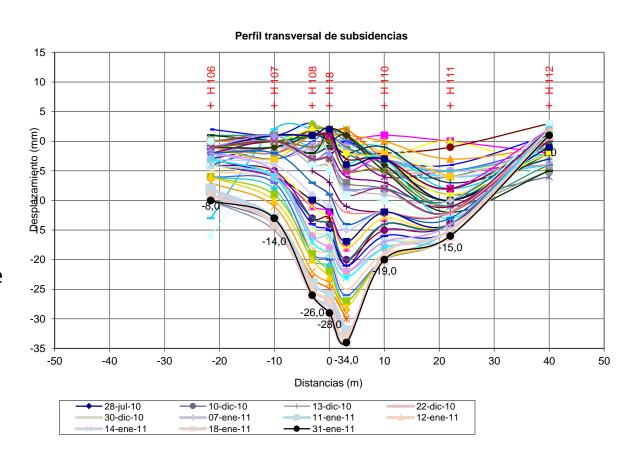






#### Monitorización tramo de falla

- •Hitos de nivelación sobre el eje
- •Secciones transversales de subsidencias
- •Secciones de extensómetros profundos
- •Convergencias y nivelación de clave en el túnel





## Ejecución de tramo central

- •Tramo de 70 m
- •Falla subparalela al contacto entre Arraiz y Ereza, al hilo de la excavación
- •Cobertera superior a 30 m
- •Q: 0,01-0,2
- •Numerosas edificaciones en la vertical





#### Sostenimiento en tramo central

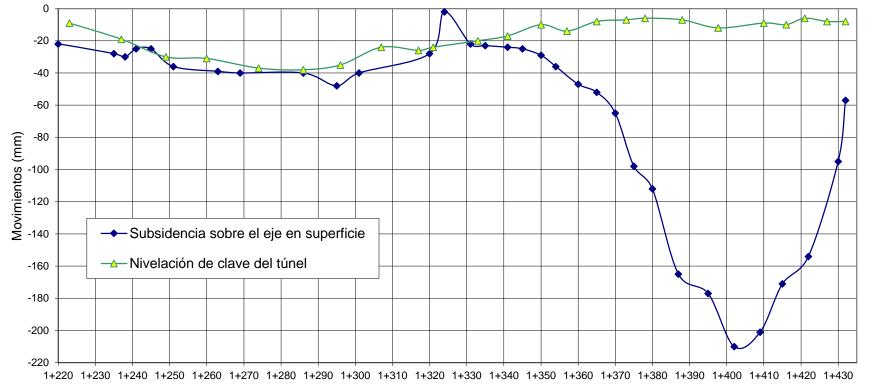
- •Sostenimiento Tipo II, sin patas de elefante
- •Estabilidad de la clave: paraguas sucesivos de 15 m y solape de 3 m



#### Monitorización de tramo central

- •Hitos de nivelación sobre el eje
- Secciones transversales de subsidencias
- •Secciones de extensómetros profundos e inclinómetros

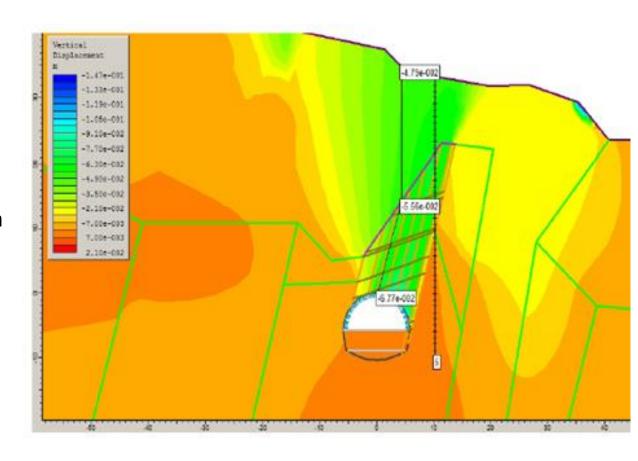
- •Secciones de regletas de edificios
- •Convergencias y nivelación de clave en el túnel
- Extensómetros de interior





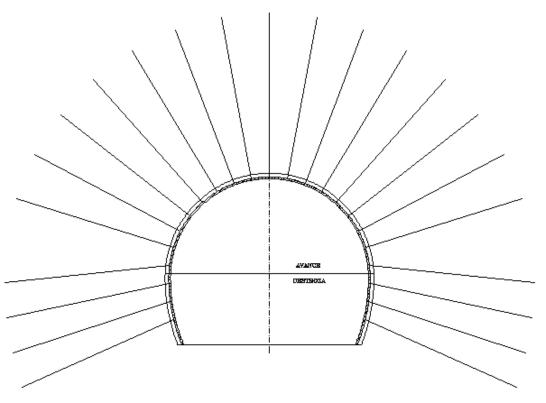
#### Comprobación numérica en obra

A partir de los datos geológicos estructurales recopilados se realizó en obra una comprobación numérica. Se comprobó la gran influencia de la red estructural sobre las subsidencias en superficie





- •Autoperforantes en Avance de 9 m en malla de 1,0 x 1,0 m
- •Recalce del Avance con micropilotes
- •Pernos φ 32 en Destroza de 9 m en malla de 1,0 x 1,0 m tesados a 20 t







**REFUERZO EN AVANCE** 

Bizkaia



RECALCE DEL AVANCE

**Bizkaia**interbiak



REFUERZO EN DESTROZA



## SEGUIMIENTO Y CONTROL DE OBRA



#### Unidad de Asistencia Técnica





#### Unidad de Control Geotécnico y Túneles

#### Seguimiento de las excavaciones y de los sostenimientos

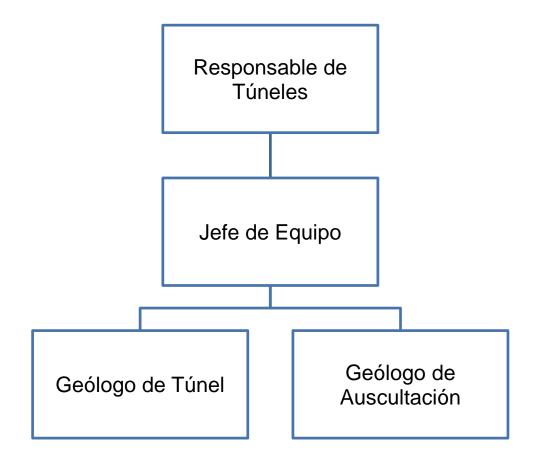
- Seguimiento de las litologías aparecidas.
- Seguimiento de la red estructural del macizo rocoso.
- Seguimiento hidrogeológico.
- Clasificación y valoración del macizo rocoso.
- Selección de sostenimientos, refuerzos y tratamientos especiales a ejecutar en cada momento.

#### Seguimiento del comportamiento del túnel ya ejecutado

- Seguimiento de la auscultación e instrumentación instalada.
- Mantenimiento de información en la página web
- Análisis de las desviaciones detectadas respecto al comportamiento esperado.
- Seguimiento del estado del sostenimiento ya ejecutado.
- Seguimiento y análisis de las modificaciones aparecidas (litologías, fenómenos estacionales, sobrexcavaciones, perímetro de excavación, etc.)

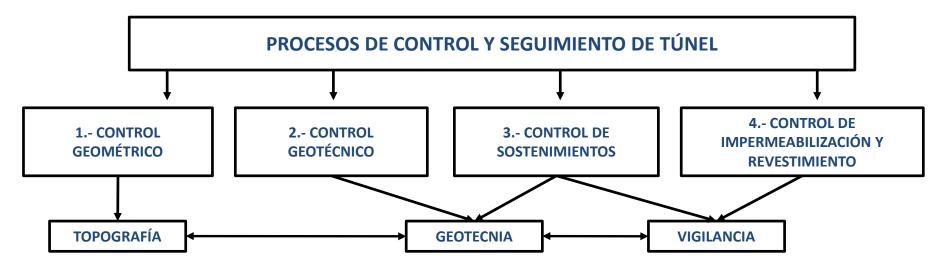


## Equipo de Control Geotécnico y Túneles





# SEGUIMIENTO GEOTÉCNICO Y MONITORIZACIÓN



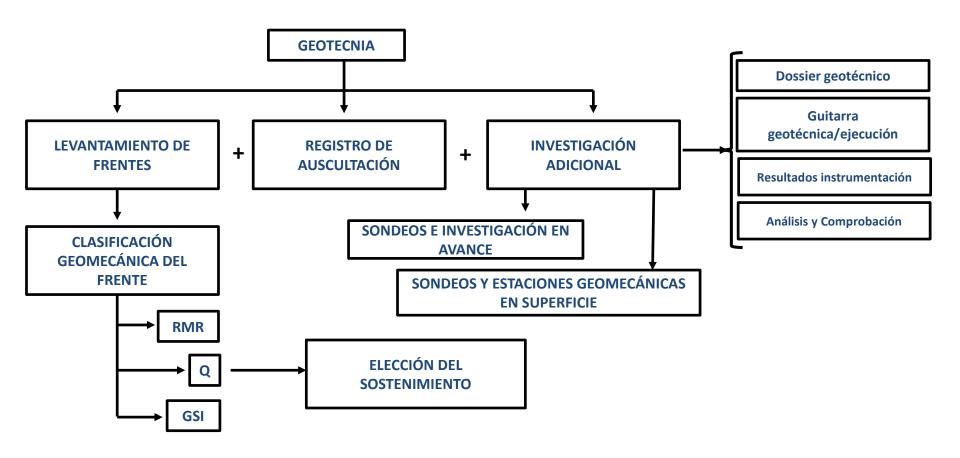
El Control y Seguimiento de un túnel debe concebirse de una forma global, abarcando todos los aspectos que intervienen en la ejecución del túnel e implicando a distintas especialidades de la Unidad de Asistencia Técnica.

Para que se pueda otorgar la conformidad final del túnel ejecutado, deben alcanzarse todos los objetivos de control:

- Control geométrico
- Control geotécnico
- Control cuantitativo
- Control cualitativo



## Metodología de seguimiento geológico y geotécnico





## Aspectos geotécnicos relevantes y específicos a controlar

#### <u>ASPECTOS RELEVANTES DEL</u> TÚNEL:

- Entorno urbano
- Escasa cobertera (6 a 43 m)
- Alteraciones cársticas
- Tectonización y estructura del macizo
- Frentes mixtos: muy alterado en clave y muy competente en solera

## ASPECTOS ESPECÍFICOS:

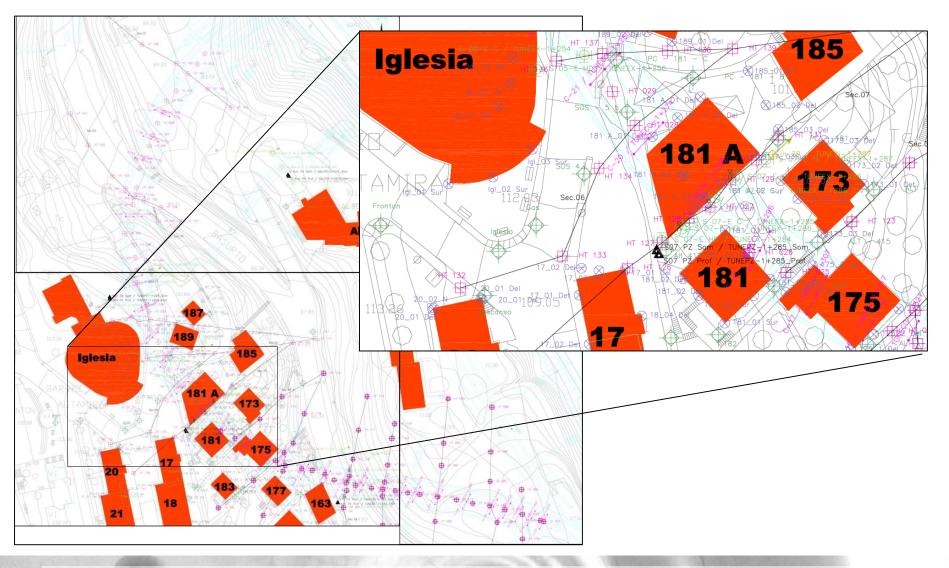
- Seguridad y afección a edificaciones
- Estabilidad del perímetro del túnel
- Estabilidad del frente de excavación
- Control de asientos de la excavación
- Cierre de la sección de excavación



## MONITORIZACIÓN



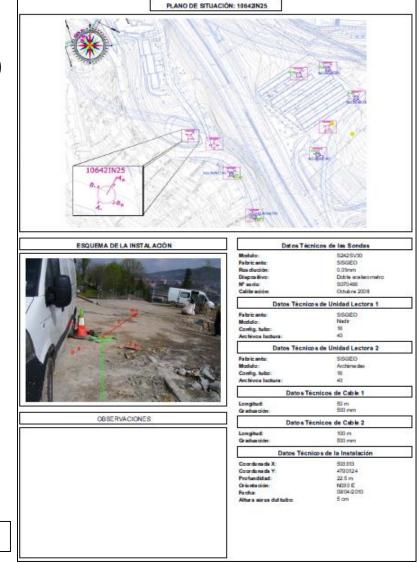
## Monitorización de superficie y de túnel





## Monitorización de superficie

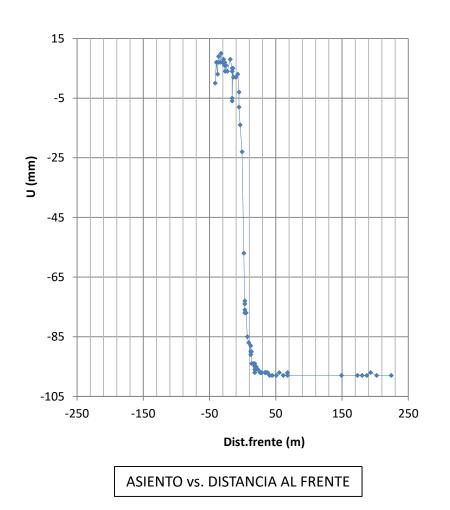
- Hitos de subsidencias sobre el eje del túnel (52)
- Secciones transversales de subsidencia (14x7)
- Extensómetros profundos (5x3)
- Inclinómetros (11)
- Piezómetos abiertos (10)
- Regletas de nivelación de edificios (55)

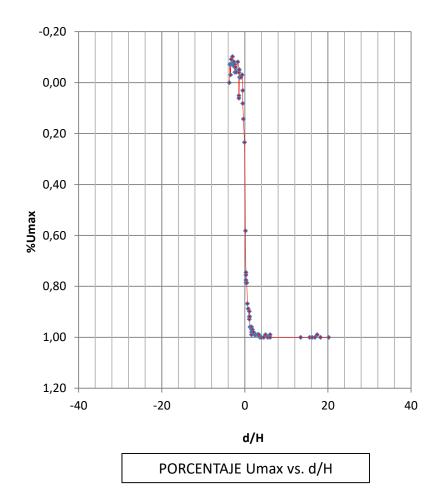


FICHA DE INSTALACIÓN DE EQUIPO



## Hitos de subsidencia sobre el eje del túnel

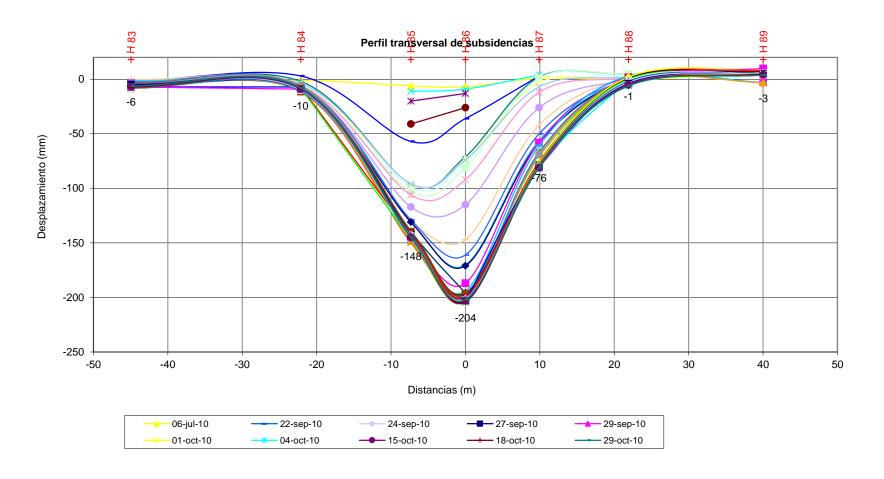








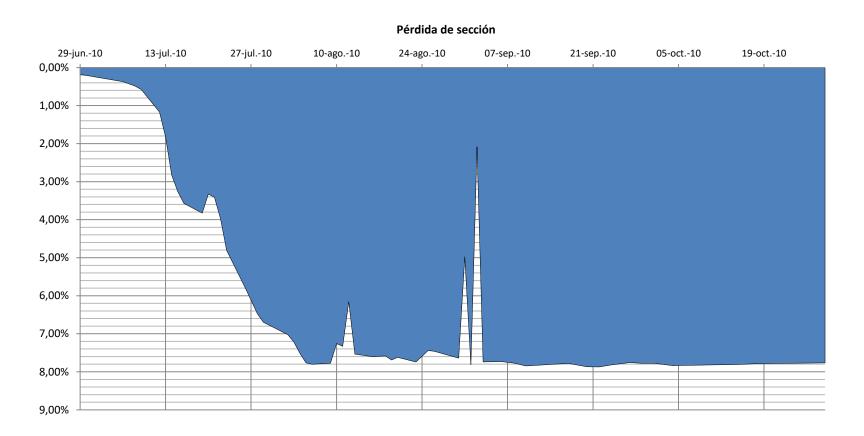
#### Secciones transversales de subsidencia



**CUBETA DE SUBSIDENCIAS** 



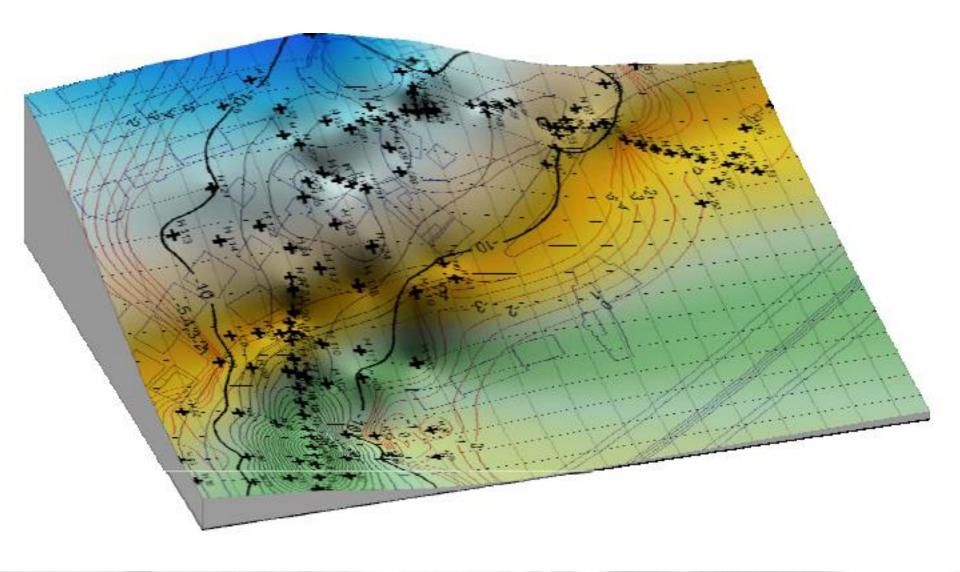
#### Secciones transversales de subsidencia



PORCENTAJE DE PÉRDIDA DE SECCIÓN

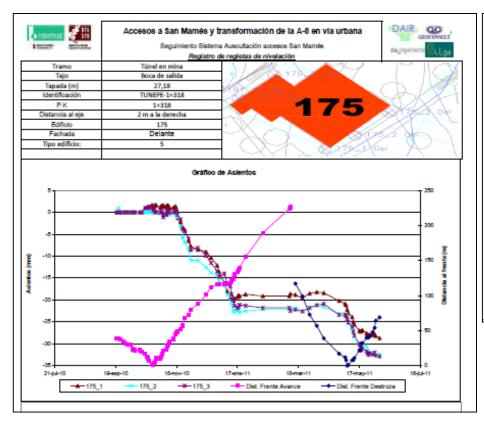


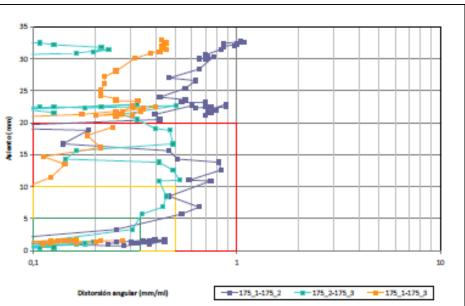
#### Extensión de cubeta de subsidencia





## Regletas de nivelación de edificios



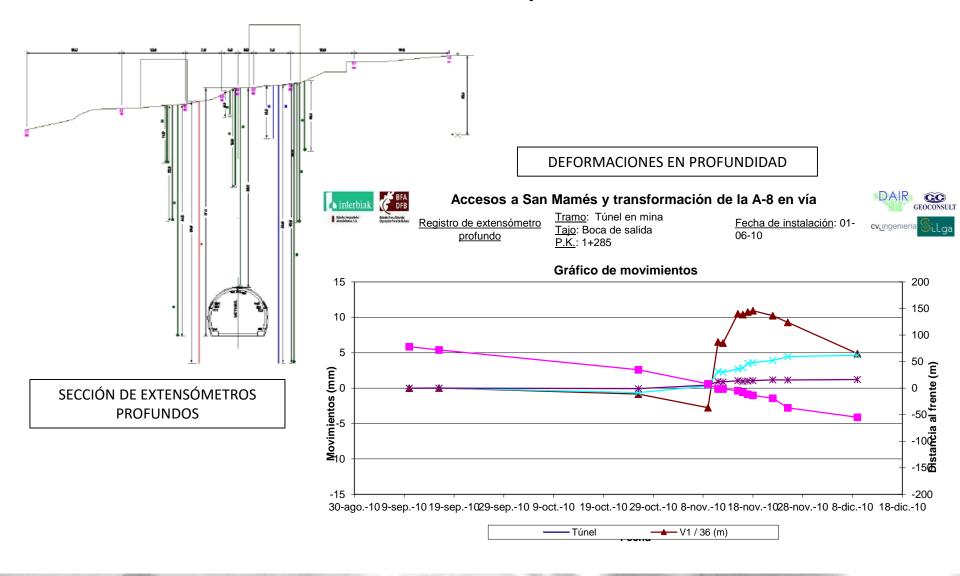


ASIENTOS vs. DISTORSIÓN ANGULAR

**ASIENTOS EN REGLETAS** 

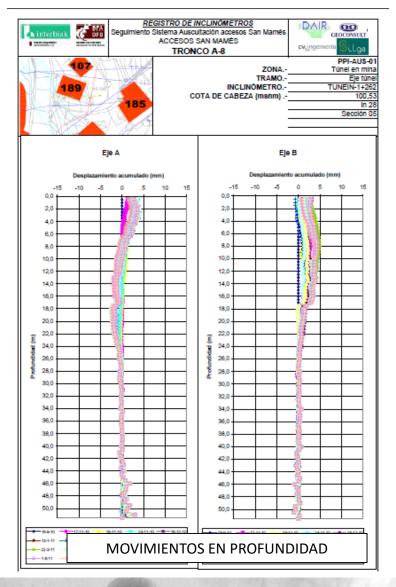


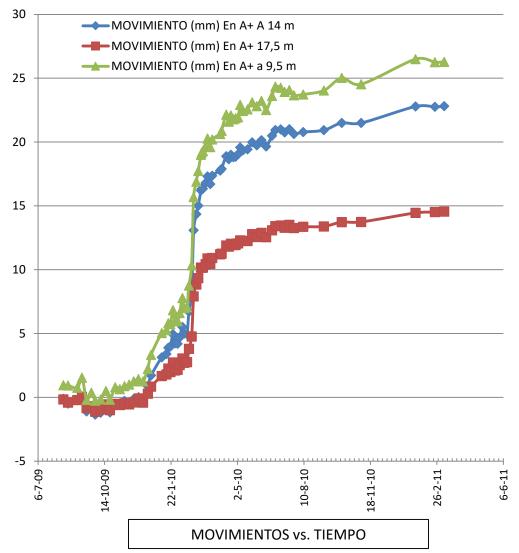
#### Extensómetros profundos





#### Inclinómetros



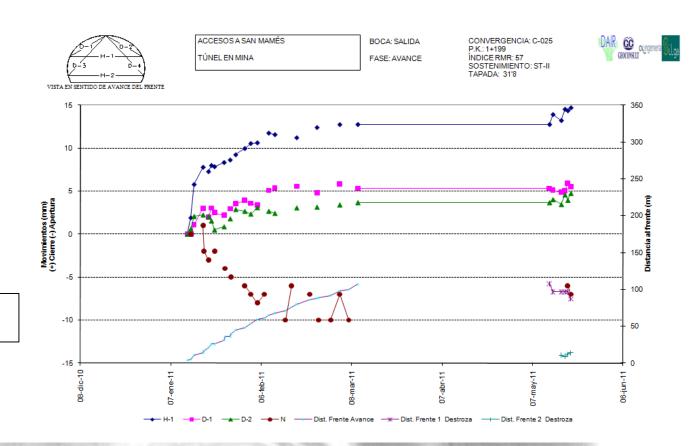


Bilbao, 24 de Noviembre de 2016



#### Monitorización del túnel

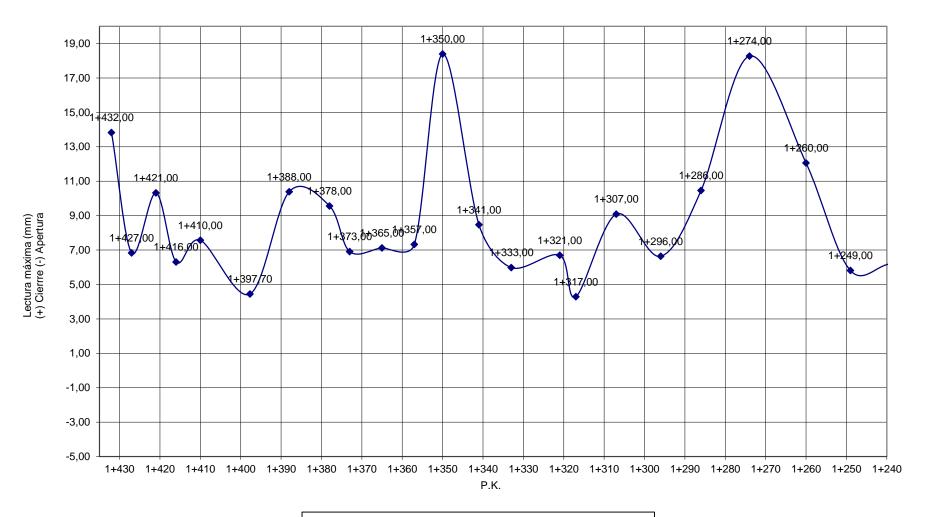
- Convergencias y nivelación de clave (24)
- Extensómetros de varillas de tres puntos (4x3)
- Células de presión total (4x6)



CONVERGENCIAS Y NIVELACIÓN DE CLAVE



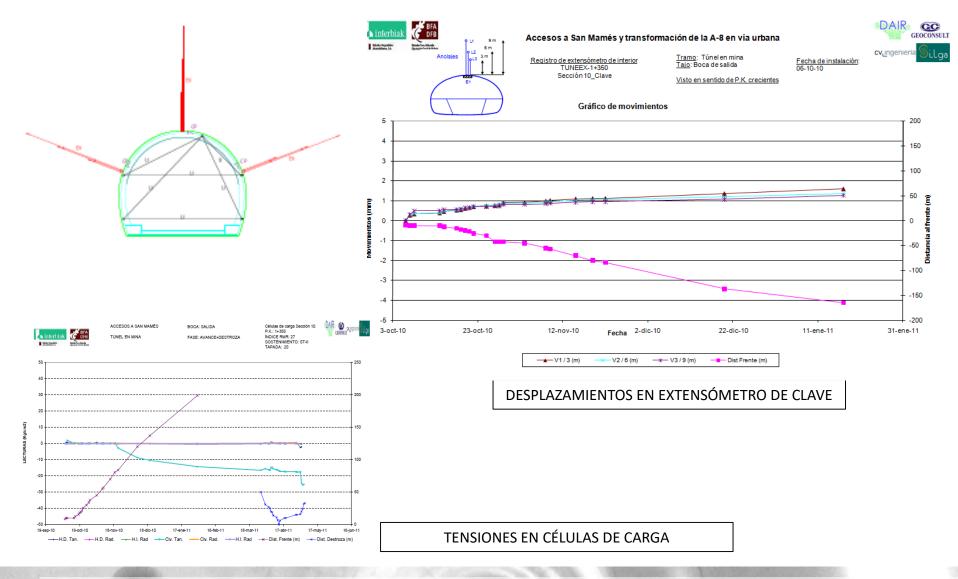
#### Convergencias



RESUMEN DE CONVERGENCIAS MÁXIMAS

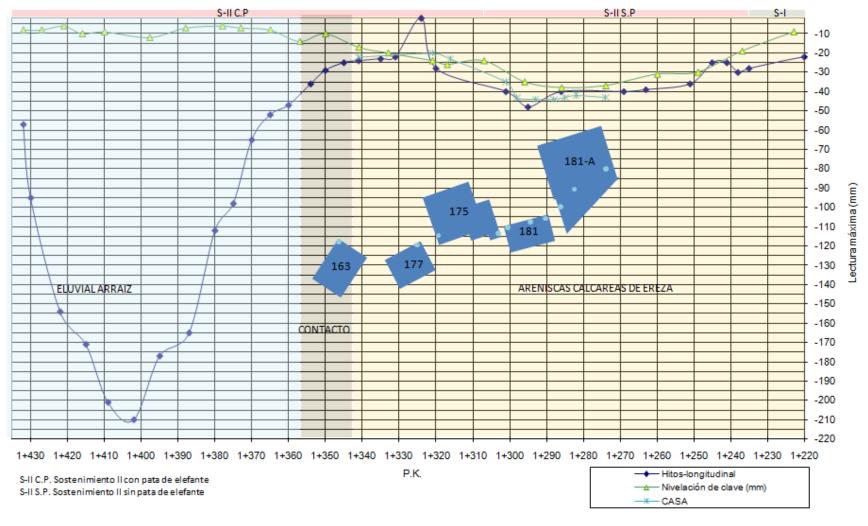


#### Secciones intensivas de auscultación





#### Análisis combinado de auscultación



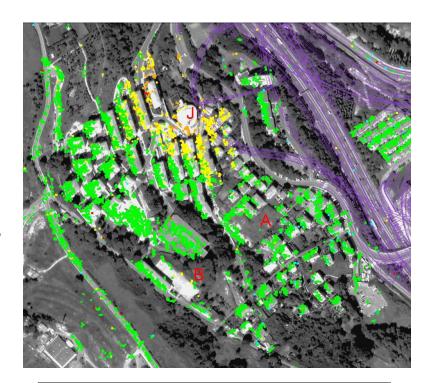
COMBINACIÓN DE SUBSIDENCIAS, NIVELACIÓN DE CLAVE Y ASIENTOS EN EDIFICIOS



#### Monitorización con RADAR satélite

Imágenes de satélite TerraSAT-X para detección de velocidades de desplazamiento del terreno:

- Permite obtener un registro histórico anterior al inicio de la obra
- Permite confirmar la extensión de los movimientos obtenidos por auscultación clásica
- Permite seguir teniendo medidas a largo plazo, una vez finalizada la obra



REFLECTORES EN ZONA DE OBRA



## SEGUIMIENTO GEOTÉCNICO Y ESTRUCTURAL

#### Seguimiento geotécnico y estructural

#### Objetivos:

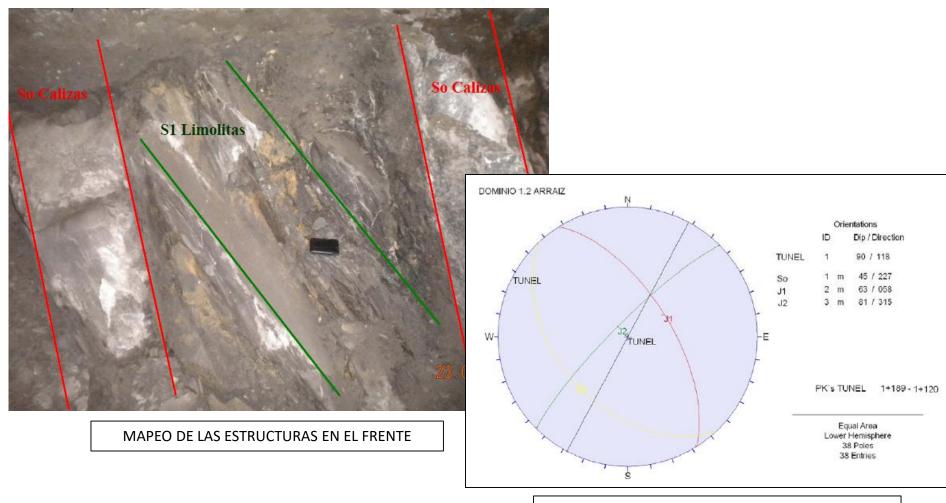
- Confirmar la naturaleza, estructura y calidad del macizo rocoso respecto a lo esperado
- Selección de sostenimientos en función del terreno
- Comprobar que se mantienen las hipótesis de proyecto
- Anticipar posibles desviaciones
- Si se precisa, ajustar la ejecución a los cambios aparecidos

#### Metodología:

- Levantamiento de frentes
- Investigación por delante del frente
- Análisis y comprobaciones en obra



#### Estructura del macizo rocoso

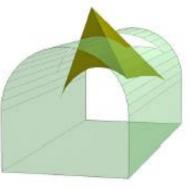


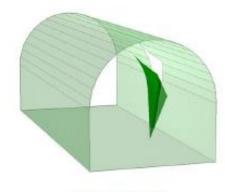
TRATAMIENTO ESTADÍSTICO DE DISCONTINUIDADES



#### Control estructural del macizo rocoso







Roof fall

Sidewall wedge

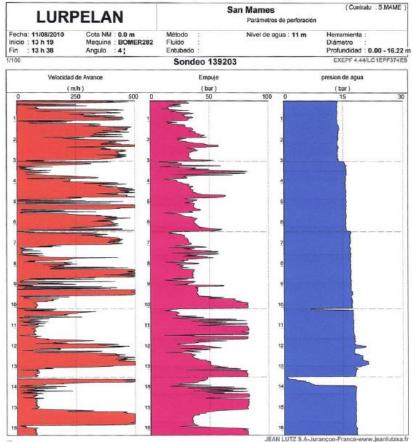
COMPROBACIÓN DE CUÑAS

SEGUIMIENTO DE RED DE FRACTURACIÓN



#### Investigación por delante del frente



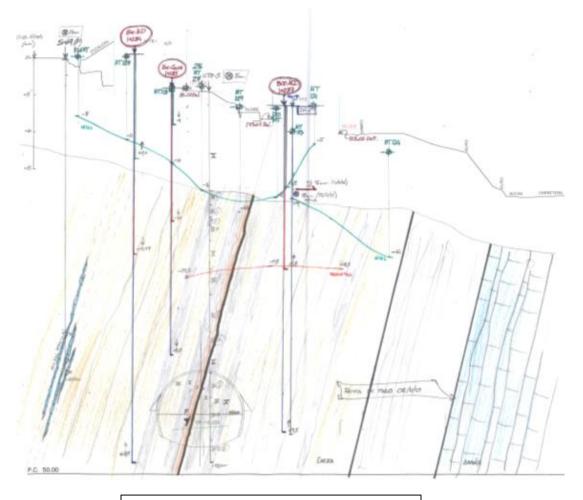


SONDEOS EN EL FRENTE

REGISTRO DE PARÁMETROS DE PERFORACIÓN



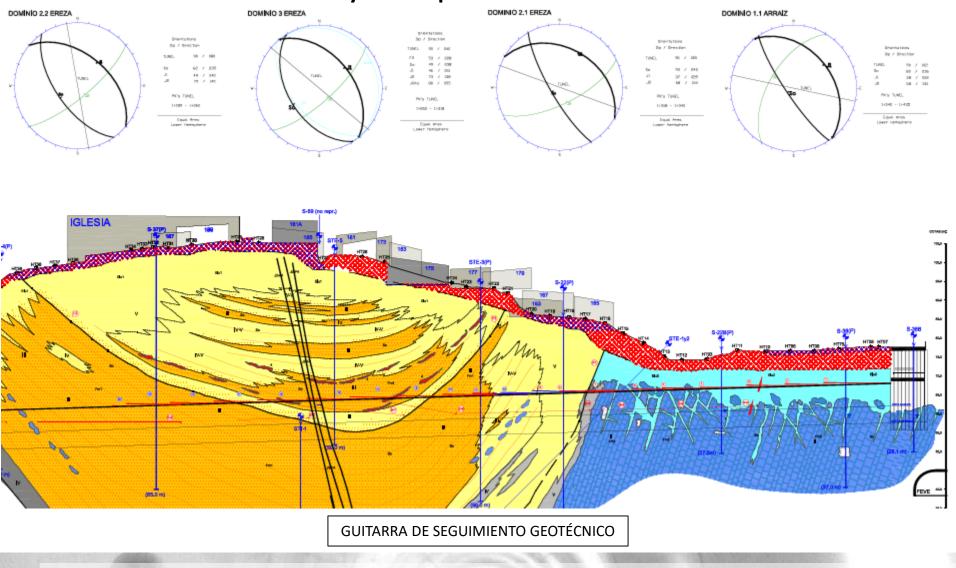
#### Análisis y comprobaciones en obra



ANÁLISIS GEOLOGÍCO DE DETALLE



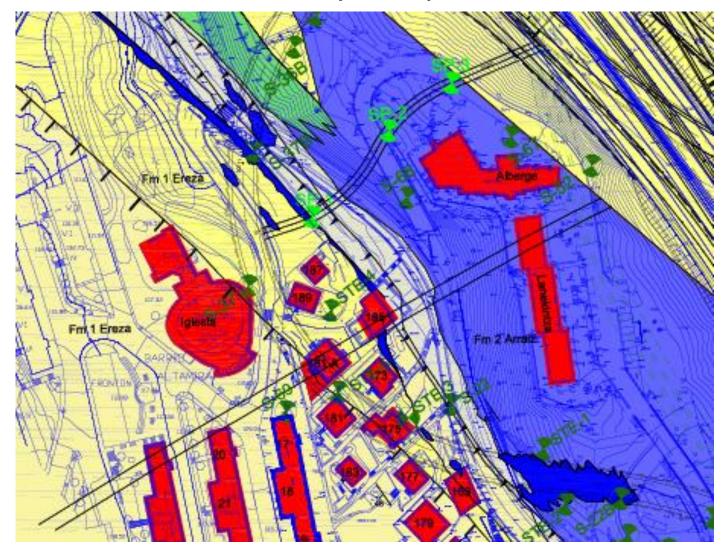
#### Análisis y comprobaciones en obra



Bilbao, 24 de Noviembre de 2016
JORNADA TÉCNICA TÚNELES EN PAÍS VASCO



### Análisis y comprobaciones en obra



PLANTA GEOLÓGICA DEFINITIVA

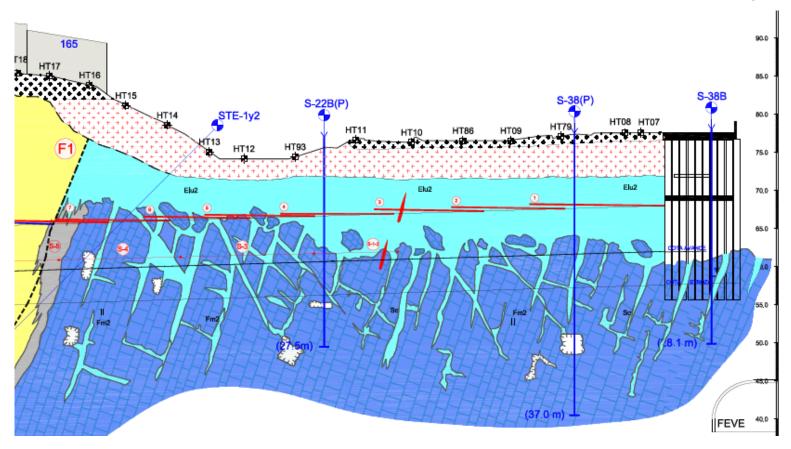


# COMPORTAMIENTO GEOTÉCNICO DE LOS MACIZOS ROCOSOS

#### Tramo carstificado con escasa cobertera

- •Tramo inicial de 78 m
- •Sin edificaciones

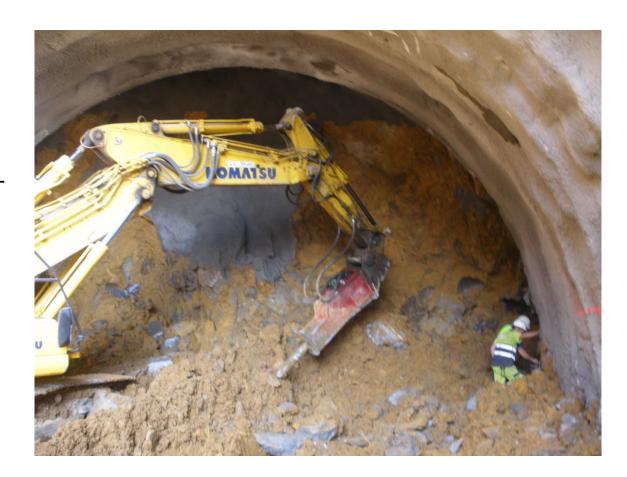
•Escasa cobertera (0,65 D) compuesta por un material totalmente alterado (G.A. IV-V) y rellenos





#### Tramo carstificado con escasa cobertera

- Arcillas de carstificación en toda la clave del túnel (GM V-VI) con bloques de caliza embebidos
- •Solera de caliza sana (GM I-II)
- •RMR: <15 a 40

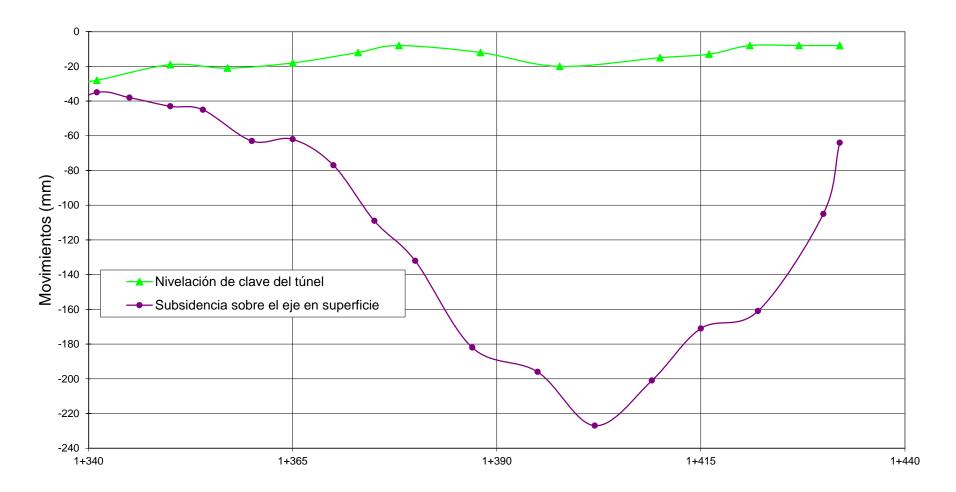




#### Monitorización tramo carstificado

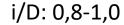
Asientos en superficie: 60 -230 mm

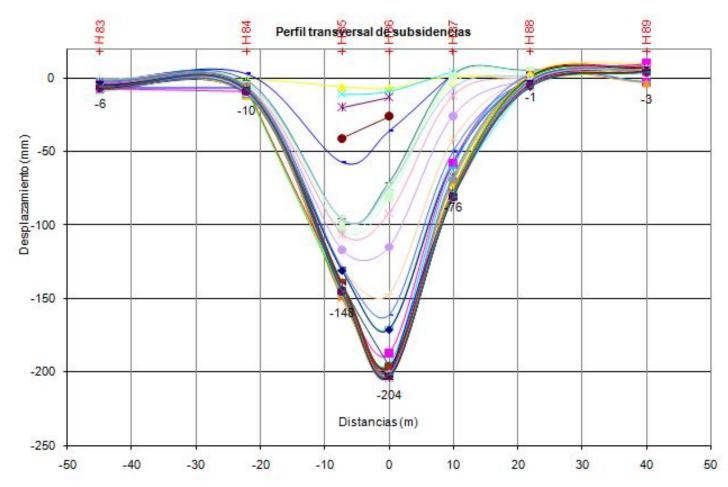
Nivelación de clave: 10-30 mm



#### Monitorización tramo carstificado

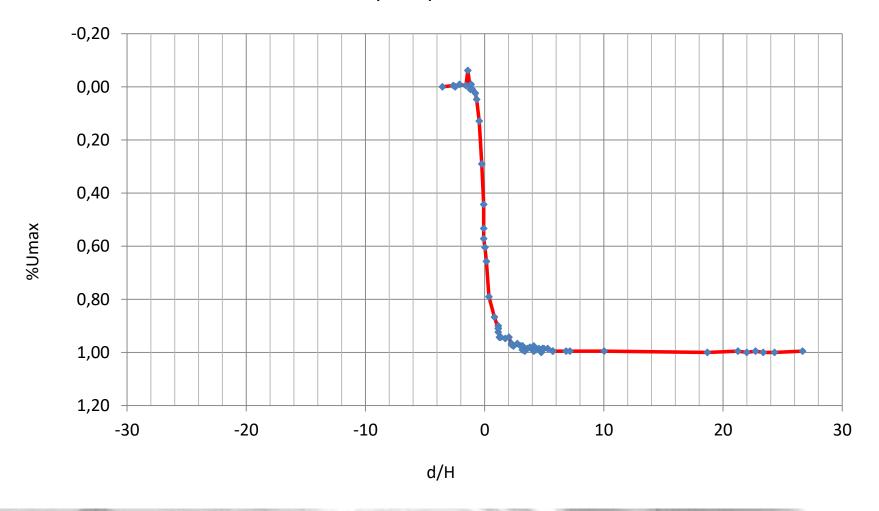






#### Monitorización tramo carstificado

Subsidencia al paso por la vertical = 50%



#### Afecciones en tramo carstificado

Formación de grietas de tracción

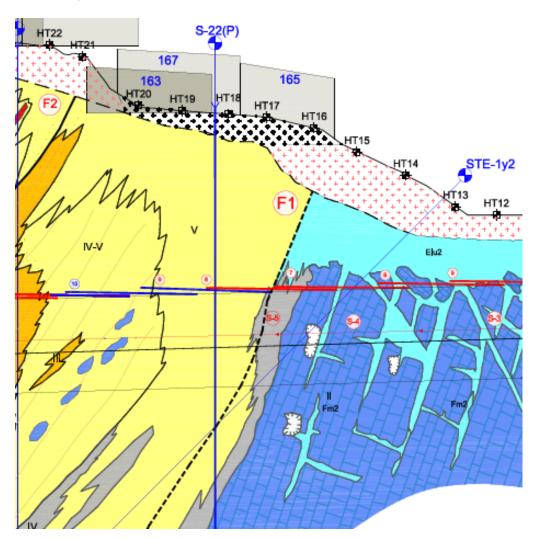






#### Tramo de paso de falla

- •Contacto entre calizas de formación Arraiz y areniscas y limolitas de Ereza
- •Cobertera 1,7 D
- Con edificaciones próximas





#### Tramo de paso de falla

- Contacto tectonizado entre formación Arraiz y Ereza
- Arcillas arenosas de alteración de areniscas de Ereza

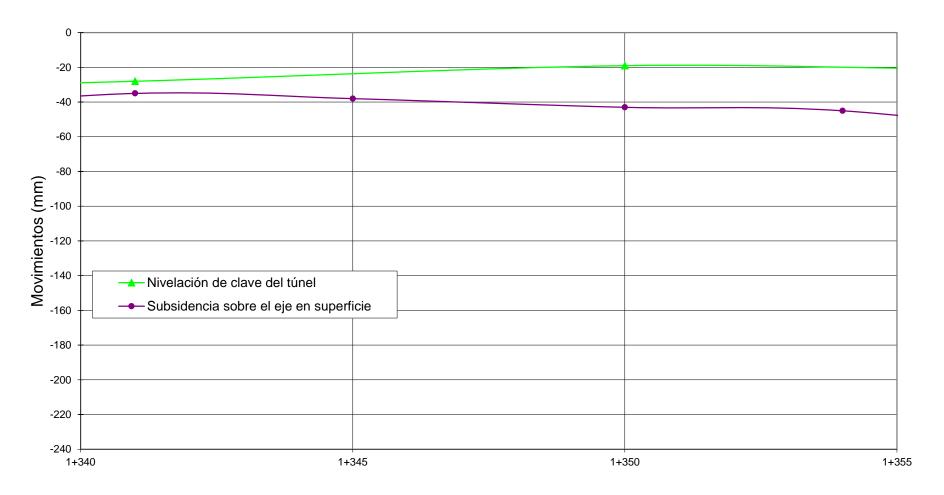
•RMR: 18 a 24





#### Monitorización tramo de falla

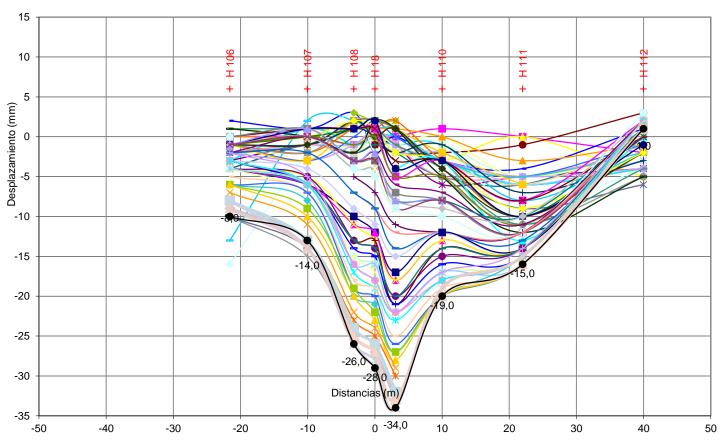
Asientos en superficie: 35-40 mm Nivelación de clave: 15-30 mm



#### Monitorización tramo de falla

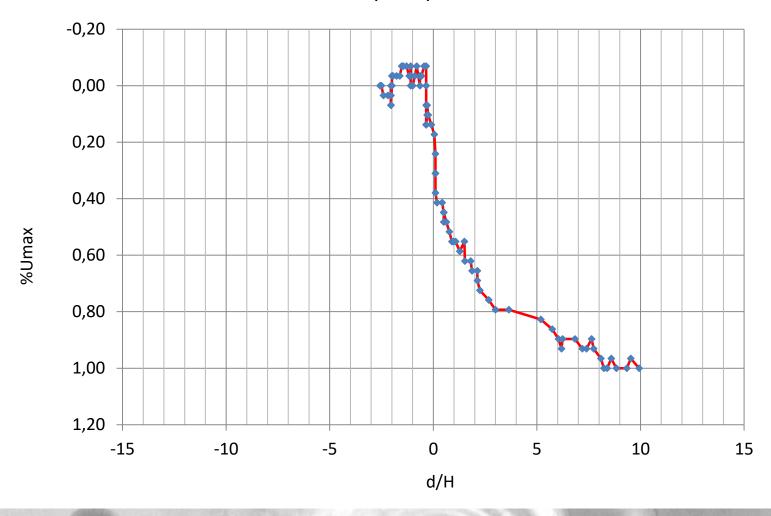
Pérdidas de volumen: 1,5% i/D: 1,2

#### Perfil transversal de subsidencias



#### Monitorización tramo de falla

Subsidencia al paso por la vertical = 30%



#### Afecciones en tramo de falla

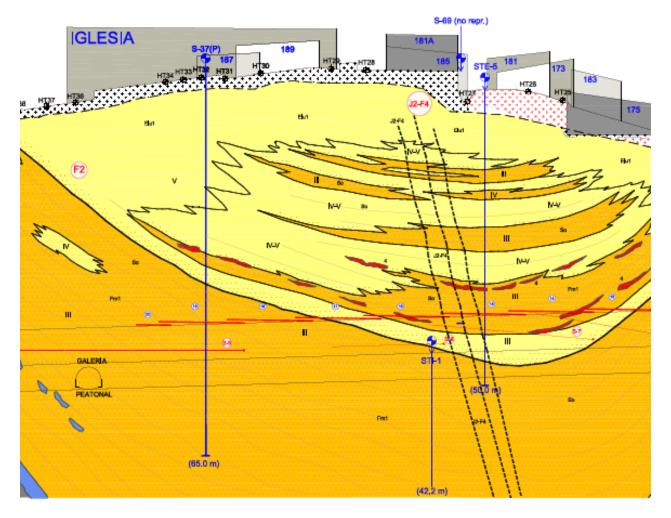
Fisuras en carretera de Kastrejana y adoquinado de aceras





#### Tramo central

- •Falla subparalela al contacto entre Arraiz y Ereza, al hilo de la excavación
- •Cobertera superior a 30 m (3,4D-5,1D)
- •Numerosas edificaciones en la vertical





#### Tramo central

- •Areniscas calcáreas y limolitas de la formación Ereza
- •Areniscas frecuentemente alteradas en bancos decimétricos a métricos

•RMR: 35 a 65 con tramos tectonizados de 18 a 30

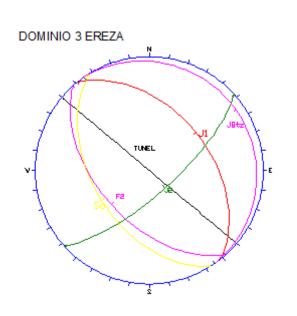


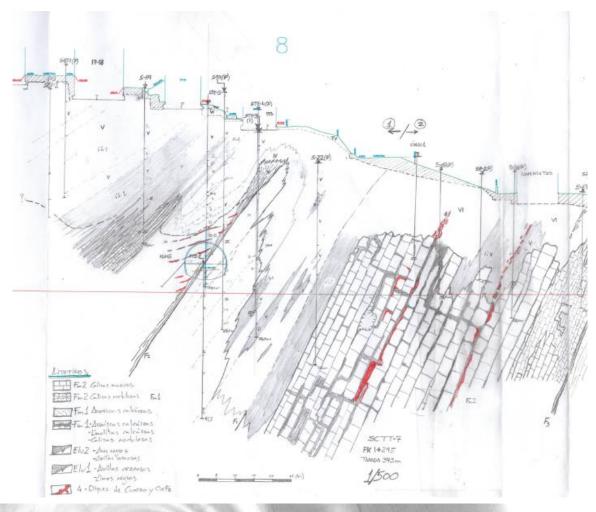


#### Tramo central

•Compartimentación por una falla al hilo del trazado, subparalela al contacto

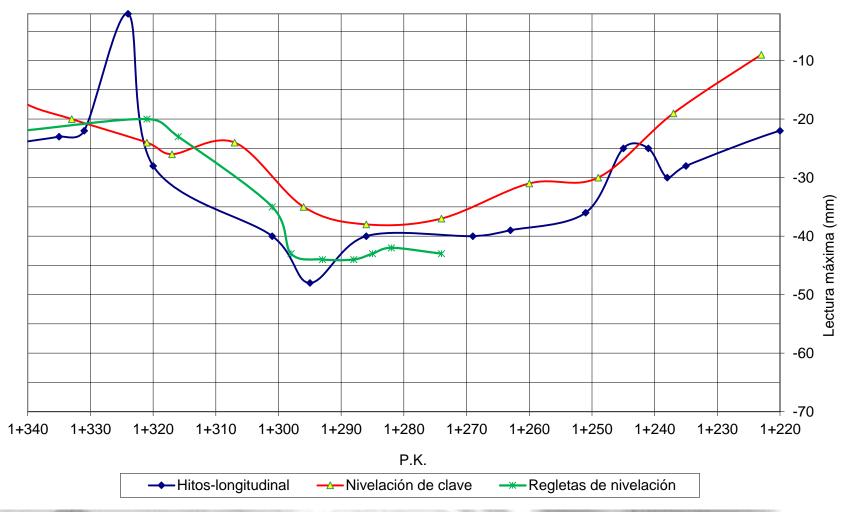
entre Ereza y Arraiz





#### Monitorización tramo central

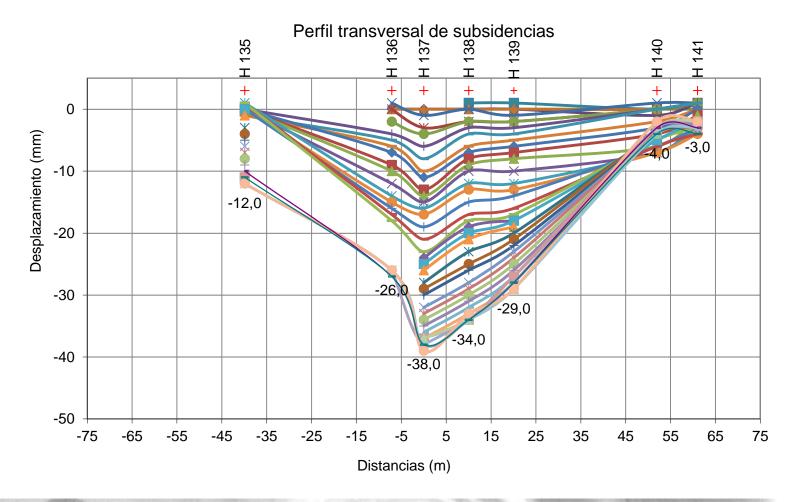
Asientos en superficie: 20-50 mm Nivelación de clave: 10-40 mm Regletas de nivelación: 20-45 mm





#### Monitorización tramo central

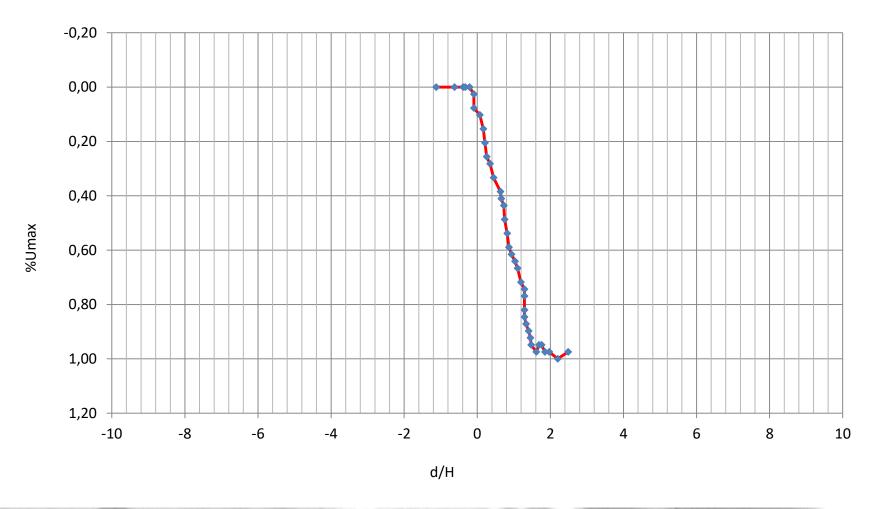
Pérdidas de volumen: 3,5% i/D: 2-2,5





#### Monitorización tramo central

Subsidencia al paso por la vertical = 5-20%



#### Afecciones en tramo central

Muy Ligeros a Ligeros, reparados con pequeñas obras de albaliñería o redecoración



